

Научная статья

УДК 130.2

<https://doi.org/10.24158/fik.2022.10.15>

Три пророка западного трансгуманистического движения

Юлия Викторовна Хвастунова

Горно-Алтайский государственный университет, Горно-Алтайск, Россия,
hvastunovoy@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6317-7901>

Аннотация. В статье анализируются идеи трех «пророков»: Дж. Хаксли, Дж.Б.С. Холдейна и Дж.Д. Бернала, послуживших фундаментом более поздних теорий современных идеологов трансгуманизма: Р. Курцвейла, Н. Бострома, Дж. Хьюза, У. Бейнбриджа и других. В качестве главных идей представлены: концепт управляемой эволюции, генная инженерия (евгеника), проект «human enhancement», постгендеризм, «новая этика», прогрессизм и идея интерфейса «человек-машина». Делается вывод, что, хотя современные трансгуманисты позиционируют себя сторонниками инноваций (неофильство) и прогресса (точнее технооптимизма), анализ их идей фиксирует отсутствие новизны, т. е. трансгуманисты второй половины XX – начала XXI в. не создали онтологически новых идей, а по сути лишь продолжают развивать уже сформулированные положения в теориях Дж. Хаксли, Дж.Б.С. Холдейна и Дж.Д. Бернала, пользуясь по большей части ситуацией усиливающихся конвергентных технологий.

Ключевые слова: трансгуманизм, «human enhancement», Дж. Хаксли, Дж.Б.С. Холдейн и Дж.Д. Бернал

Для цитирования: Хвастунова Ю.В. Три пророка западного трансгуманистического движения // Общество: философия, история, культура. 2022. № 10. С. 90–94. <https://doi.org/10.24158/fik.2022.10.15>.

Original article

Three Prophets of the Western Transhumanist Movement

Yulia V. Khvastunova

Gorno-Altai State University, Gorno-Altai, Russia,
hvastunovoy@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6317-7901>

Abstract. The author analyzes the ideas of three “prophets”: J. Huxley, J.B.S. Haldane and J.D. Bernal, who became the foundation for later theories of modern ideologists of transhumanism: R. Kurzweil, N. Bostrom, J. Hughes, W. Bainbridge and others. The main ideas are: the concept of controlled evolution, genetic engineering (eugenics), the human enhancement project, postgenderism, “new ethics”, progressivism and the idea of the man-machine interface. It is concluded that, although modern transhumanists position themselves as supporters of innovation (neophilism) and progress (more precisely, techno-optimism), the analysis of their ideas fixes the lack of novelty, i.e. transhumanists of the second half of the XX century – early XXI century did not create ontologically new ideas, but in fact only continue to develop the already formulated provisions in the theories of J. Huxley, J.B.S. Haldane and J.D. Bernal, using mostly the situation of increasing convergent technologies.

Keywords: transhumanism, human enhancement, J. Huxley, J.B.S. Haldane, J.D. Bernal

For citation: Khvastunova, Yu.V. (2022) Three Prophets of the Western Transhumanist Movement. *Society: Philosophy, History, Culture*. (10), 90–94. Available from: [doi:10.24158/fik.2022.10.15](https://doi.org/10.24158/fik.2022.10.15). (In Russian)

Исследователи трансгуманизма как на Западе, так и в России, среди его предтеч указывает три относительно схожие фигуры, которые являют собой единство элитарной социальной и культурной среды Западной первой половины XX в. Речь идет о трех англичанах: Дж. Хаксли, Дж.Б.С. Холдейне и Дж.Д. Бернале, которые являлись не только единомышленниками, современниками, но и близкими друзьями. В работе мы не будем подробно описывать биографии, которые хорошо представлены в ряде монографий¹, а сделаем акцент на базовых идеях, воспринятых современными трансгуманистами и активно продвигаемых в массовой культуре. Большинство современных идеологов трансгуманизма в один голос заявляют о своем очаровании литературными трудами «пророков» (Bostrom, 2005: 4). Их дело по части популяризации многих трансгуманистических идей продолжили писатели-фантасты 1960-х гг.: А. Кларк, А. Азимов, С. Лем, а позже Б. Стерлинг, Г. Иган, В. Виндж и другие.

¹ См.: Фельдман, Г.Э. Джон Бэрдон Сандерсон Холдейн, 1892–1964. М., 1976. 215 с.; Rose, H., Rose S. Red scientists: Two strands from a life in three colours // Swann B., Aprahamian F. (eds.) J. D. Bernal : A Life in Science and Politics. London, 1999. P. 132–159.

На Западе и в России многие авторы в качестве общего знаменателя указывают коммунистические взгляды и симпатии к ним у всех трех «пророков», что порой заслоняет некоторые другие, не менее важные детали их жизни. Сам коммунизм, конечно, описывается в разных оценках у западных и, например, советских ученых. Интересно, что все западные авторы отмечают, как бы недоумевая, принципиальную разницу: коммунистический выбор Дж. Хаксли, Дж.Б.С. Холдейна и Дж.Д. Бернала и наоборот, либеральные демократические рыночные взгляды современных трансгуманистов. Однако ученый В.И. Таланин видит в современном трансгуманизме четкие идентичные характеристики классического коммунизма. В своей монографии он выделяет религиозный аспект трансгуманизма, называя последний «неорелигией», и путем анализа работ Е. Замятина «Мы», О. Хаксли, Дж. Оруэлла, Р. Брэдли и С. Кржижановского выделяет в качестве основы современного общества процесс информатизации с его специфической траекторией, на который опирается трансгуманизм¹.

Необходимо выделить в качестве значимого фактора получение во многом идентичного элитарного образования представленными авторами: так, Дж. Холдейн был близким товарищем Дж. Хаксли в Итоне, и все трое, закончив элитные учебные заведения – Итон, Оксфорд и Кембридж – получили по тем временам хорошее гуманитарное образование и не случайно стали писателями, будучи выразителями типа личности «homo universalis», интегрирующего науку, искусство и литературу. По мнению Х. Тирош-Самуэльсон, все трое – идеалисты, «которые секуляризировали общий религиозный импульс: сделать мир лучше»².

Ученые считали важной политическую активность (проводили идею обязательного внедрения достижений биологии и других наук в реформы государств), все имели отношение к биологии и позиционировали евгенику как передовую науку, работали над «синтетической теорией эволюции». Они занимались преподаванием и чтением публичных лекций и повлияли на своих современников именно через общественную деятельность. Дж. Хаксли стал гендиректором ЮНЕСКО и участвовал в создании Всемирного фонда дикой природы. Он сотрудничал с Гербертом Уэллсом и его сыном в написании книги «Наука о жизни». Дж. Холдейн как друг не только самого Дж. Хаксли, но и его брата – писателя О. Хаксли – послужил прообразом многих литературных персонажей и идей, в том числе в книге «О дивный новый мир». «Пророки» отличались большим умом: Дж. Холдейн возможно был гением (уже в 5 лет писал на английском и немецком, а в 12 лет участвовал в научных опытах отца), Дж. Бернал являлся одаренной личностью и достиг успехов в кристаллографии. Именно он послужил прообразом главного героя в романе К.П. Сноу «Поиск» (1934 г.). Считается, что Дж. Бернал предложил добавить слово «научный» к названию ЮНЕСКО (англ. «United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization») и добился спонсирования советским правительством ряда организаций, за что получил прозвище «мудрец»³.

Обратимся к тем идеям, которые впоследствии модернизировали и развивали современные трансгуманисты:

1. Теория управляемой эволюции (современное название) в трудах Дж. Хаксли, Дж.Б.С. Холдейна и Дж.Д. Бернала называлась «Синтетическая теория эволюции». Ее постулаты активно популяризируются трансгуманистами и их сторонниками в произведениях художественной культуры, кино и компьютерных играх. Наверное, неудивительно, что новая теория эволюции началась с трудов Дж. Хаксли, поскольку последний являлся не только представителем английской аристократии, но и внуком викторианского дарвиниста Т.Г. Хаксли. Считается, что именно Дж. Хаксли в 1957 г. впервые ввел термин «трансгуманизм». Последний понимался как «эволюционный гуманизм», который усилиями лучших ученых сможет произвести трансформацию: «Человеческий вид может... преодолеть себя... в своей совокупности, как всё человечество. Нам нужно дать имя этой новой вере. ...человек... преодолевает сам себя посредством понимания новых возможностей человеческой природы... “Я верю в трансгуманизм”: однажды наберется достаточно людей, которые действительно смогут сказать это, тогда человеческий вид будет на пороге нового состояния бытия, отличающегося от нашего так же, как наше – от пекинского человека»⁴. Кстати, само название учения претерпело эволюцию у Дж. Хаксли, поскольку сначала оно называлось «развитая религия», или «религиозный гуманизм», затем название сменилось на «научный гуманизм», далее на «эволюционный гуманизм» и затем на трансгуманизм⁵. Все трое ученых верили в прогрессивную эволюцию, отсюда положение человека трактовалось как

¹ См: Таланин В.И. Сущность идеологии трансгуманизма: современные информационные технологии. Запорожье, 2016. 128 с.

² Tirosh-Samuels H., Mossman K.L. (eds.) Building Better Humans? Refocusing the Debate on Transhumanism. Frankfurt, 2012. P. 55.

³ Ibid. P. 76–77.

⁴ Huxley, J.S. New Bottles for New Wine. London, 1957. P. 17.

⁵ См.: Huxley, J.S. Religion without Revelation. London, 1927.

находящееся на грани новой эволюционной фазы. Мозг – это вершина настоящей эволюционной фазы, и теперь уже с его помощью сама эволюция должна быть ускорена и подчинена техническому контролю. По Хаксли, эволюционный гуманизм путем соединения науки и искусства построит лучший мир. Считается, что теория эволюции стала общепринятой академической ортодоксией исключительно благодаря Т.Г. Хаксли и его друзьям (сообщество X-Club), которым «удалось занять руководящие должности во многих ведущих научных обществах Великобритании, разместить сторонников на видных должностях в университетах и музеях и влиять на редакционную политику научных журналов»¹. По сути, Дж. Хаксли первым внес существенные изменения в концепцию эволюции, в которой роль биологии перешла к культуре, поскольку человек эволюционирует не в биологическом плане, а в психосоциальном. Культура через механизмы инкультурации и другие свои возможности передает весь достигнутый опыт и способствует дальнейшему развитию. Эволюция необратима и однонаправленна, поэтому человек должен использовать все средства, в том числе радикальные технологии, для своей трансформации. Идеи Дж. Хаксли повлияли на теорию прогрессивной эволюции П.Т. де Шардена. По-настоящему управляемая эволюция станет только с помощью евгеники.

Современные критики трансгуманизма видят в данной теории эволюции искусственный характер. Так, Т. Питерс в своих статьях и книгах критикует теорию «управляемой эволюции», которая привязана у определенных кругов к экономической жадности и стремлению к политическому господству элиты, а последняя не способна сделать технический прогресс свободным от корыстных обстоятельств².

2. Евгеника или генная инженерия (последний термин заменил название «евгеника» с 1965 г.), продвигающая идеи радикального вмешательства в природу человека посредством проекта «human enhancement» (последний четко обозначен у Бернала). Считается что евгенические программы и вдохновители потерпели поражение после суда над нацистами. Однако подмоченная репутация не стала основанием для полного прекращения экспериментов. Евгеника лишь ушла в тень для обществу, сменила свое название, но результаты нацистских опытов в концлагерях были освоены западной наукой и медициной. Философ Х. Тирош-Самуэльсон пишет, что «... с 1940-х годов, особенно в Англии снова был взят курс на усовершенствования человеческой природы»³. Это вовсе не случайность, исторически именно Англия раньше Германии проводила евгенические эксперименты в концентрационных лагерях на бурах. Аналогично сам Дж. Хаксли не перестал поддерживать евгенику «...с 1959 по 1964 г. занимал пост президента Евгенического общества. ...Он выступал за снижение темпов воспроизводства низших классов ...и увеличение темпов воспроизводства высших классов или более богатых групп. Он был убежденным сторонником контроля над рождаемостью ...в 1959 г. он получил награду от Фонда Ласкера в категории «Планируемое родительство». – Население мира»⁴.

Дж. Холдейн много писал о евгенике в идеальном обществе будущего, в книге «Дедал, или Наука и будущее», он предсказывал ряд открытий, например, эктогенез. Данная работа может расцениваться как попытка легитимизации евгеники в культуре, нахождение ее укоренённости в древнейших пластах культуры. Холдейн прибегает к авторской интерпретации мифа о Дедале и минотавре. Так, он укоряет ученых за излишнее внимание к Прометею, «физическому изобретателю» и предлагает обратиться к Дедалу как первому «биологическому изобретателю» или точнее первому генному инженеру, стороннику евгеники. Согласно мифу, Дедал по просьбе царицы Пасифаи соорудил деревянный макет коровы с возможностью поместиться в нем самой царице и таким образом осуществить совокупление с критским быком, после чего и родился Минотавр (см. из Псевдо-Аполлодор. Мифологическая библиотека III 1, 4.). Холдейн далее подчеркивает, что, по его мнению, «Если бы содержание и питание Минотавра обходились дешевле, вполне вероятно, что Дедал превзошел бы Менделя. Но Минос считал, что лабиринт и ежегодное содержание 50 юношей и 50 девственниц были чрезмерными в качестве жертвоприношения на исследования, и, чтобы спастись от его безжалостной экономики, Дедал был вынужден изобрести искусство полета... в отличие от Прометея, жестоко наказанного богами Олимпа, Дедал не был наказан ни в этом мире, ни в следующем», но он был «подвергнут всеобщему и вековому осуждению со стороны человечества, которому отвратительны биологические изобретения»⁵. Но это лишь

¹ Lightman, B. The Origins of Agnostics: Victorian Unbelief and the Limits of Knowledge. Baltimore, MD, 1987. P. 94.

² Peters, T. Playing God? Genetic Determinism and Human Freedom Second Edition. New York, 2003. 260 p.

³ Tirosh-Samuels H., Mossman K.L. (eds.) Building Better Humans? Refocusing the Debate on Transhumanism. Frankfurt, 2012. P. 60.

⁴ Tirosh-Samuels H., Mossman K.L. (eds.) Building Better Humans? Refocusing the Debate on Transhumanism. Frankfurt, 2012. P. 62–64.

⁵ Daedalus or Science and the Future [Электронный ресурс] // Cosma's Home Page. URL: <http://bactra.org/Daedalus.html> (дата обращения: 26.09.2022).

предположение самого Холдейна о безнаказанности Дедала, однако сам результат его помощи – рождение Минотавра и дальнейшие бедствия – могут расцениваться как наказание.

Важно подчеркнуть, что даже если на ознакомительном популярном уровне некоторые трансгуманисты говорят о необходимости радикальных технологий как борьбе с «бедами» человечества: старостью, болезнями, смертью, то в реальности, как и их предтечи, они предполагают изначально не только попытаться решить имеющиеся проблемы, но и пойти дальше – внедрять «дополнения», для чего уже сейчас всячески включаются в борьбу с «нормой», в том числе средствами массовой культуры, стараясь изменить сначала отношение, а затем и активную позицию людей в пользу трансгуманистического видения мира. Так, например, все персонажи вселенной Marvel – это разнообразные мутанты, гибриды и т. п., которые работают на принятие трансгуманистических идей в обществе. Ряд современных художников, скульпторов, режиссеров и геймдизайнеров активно им в этом помогают. Генная инженерия должна создать механизм полного контроля природных сил, для чего и нужна теория управляемой эволюции. Далее запускается проект «human enhancement», позволяющий осуществить поэтапную трансформацию: человек–трансчеловек–постчеловек. Однако эти «усовершенствования» касаются исключительно материальной составляющей человека, воздействуя на гены, мозговую активность и т. п., игнорируя духовную суть личности.

3. Прогресси́зм, инновации (технооптимизм). Трансгуманизм часто характеризуют как идеологию радикального или крайнего прогресса. Однако он менее инновационный, чем может показаться, например, в силу отсутствия настоящего теоретического продвижения современных трансгуманистов в сравнении с теориями трех «пророков». Современный прогресс отличается односторонностью и узостью. Так, Дж. Ланир в своих работах критикует трансгуманистов за единственно навязываемую траекторию пути развития технологий – «технологический тотализм» прогресса. Человечество лишается возможности развивать несколько параллельных альтернативных путей в силу доминирования дигитальности¹.

Дж. Холдейн в своем «Дедале» подчеркивает веру в прогресс и критично поддевает христианского писателя Честертона, который якобы выступает против прогресса. Однако это не совсем так. Критики трансгуманизма выступают не против развития как такового – ради человека, а против прогресса ради прогресса. Возможно, Холдейна задело слова Честертона о вере ряда ученых в эволюцию² и критика евгеники, которую он относит к негативным следствиям сентиментализма и традиционной морали. Например, сам Холдейн в «Дедале» делает пророчество о значительном удешевлении электроэнергии через 50 лет: «...довольно надежное пророчество о том, что через 50 лет свет будет стоить примерно одну пятидесятую от его нынешней цены, и в наших городах больше не будет ночи»³, однако нынешняя тенденция, с учетом отмены золотого стандарта, инфляции и роста цен на энергоносители говорит об обратном – невероятный рост стоимости услуг ЖКХ в той же Англии.

4. Новая этика с примесью спиритуализма (как замена традиционной морали и религии). Все три «пророка» пытались связать науку и этику, изменяя последнюю под стандарты евгеники. Холдейн и Бернал всю жизнь боролись с традиционными ценностями и нормами. У Бернала в работах обнаруживаются также и признаки гностического учения, поскольку в качестве врагов рациональности он называет «плоть» и религиозные установки⁴. Философ Э. Дэвис в своей работе по анализу эзотерических учений выделяет трансгуманистов и обозначает их учение как техногностицизм⁵. Дж. Холдейн в своем «Дедале» настаивал: «...мы должны научиться не принимать традиционную мораль слишком серьезно»⁶. Здесь же Дж. Холдейн верно указал на рост влияния спиритизма или, говоря современным языком, «новой духовности», продвигаемой группами Нью Эйджа⁷. В отношении людей искусства там же Дж. Холдейн сетовал на их узкое образование и рекомендовал обучать художников науке.

5. Постгендеризм, «сексуальное разнообразие и свобода». Считается, что взгляды Холдейна и Бернала на сексуальность сделали их популярными в контркультуре Кембриджа в 1920-е гг. Все

¹ Ланир, Дж. Вы не гаджет : манифест. М., 2011. 317 с.

² Честертон Г. Наполеон Ноттингхильский // Г. Честертон. Человек, который был Четвергом. М., 2018. 400 с.

³ Daedalus or Science and the Future [Электронный ресурс] // Cosma's Home Page. URL: <http://bac-tra.org/Daedalus.html> (дата обращения: 26.09.2022).

⁴ Bernal, J.D. The World, The Flesh and the Devil: An Enquiry into the Future of the Three Enemies of the Rational Soul. Bloomington, 1969.

⁵ Дэвис, Э. Техногнозис: миф, магия и мистицизм в информационную эпоху. Екатеринбург, 2007. 478 с.

⁶ Daedalus or Science and the Future [Электронный ресурс] // Cosma's Home Page. URL: <http://bac-tra.org/Daedalus.html> (дата обращения: 26.09.2022).

⁷ Daedalus or Science and the Future [Электронный ресурс] // Cosma's Home Page. URL: <http://bac-tra.org/Daedalus.html> (дата обращения: 26.09.2022).

три «пророка» высказывались в пользу сексуальной совместимости, одобряли развод и контроль над рождаемостью. Дж. Холдейн прославился скандалом с замужней женщиной Ш. Бергес, за что его исключали из лекторов за «вопиющую аморальность». Бернал имел множество связей, живя официально с женой и имея любовниц – «открытый брак и сексуальная свобода».

6. Интерфейс «человек-машина». Ученые выступали за создание некоей модели связи отдельных разумов в единый сверхразум. Бернал в «Мире, Плоти и дьяволе» пишет о помещении мозга в жесткий, легкий цилиндр при оптимальных условиях¹. Это своеобразная идея «загрузки мозга или создание аватара. Также он ратовал за изобретение приборов, передающих мысли на расстоянии: «Люди приобрели бы новые “повышенные способности”, поскольку их мозг и тело функционировали бы в телевизионных аппаратах, телеакустические и телехимические органы и теле-сенсорные органы природы осязания для определения всех форм текстурных тел»². По сути, Бернал предугадал идею чипов, суперкомпьютера и даже антидепрессантов в своих работах³.

Дж. Хаксли, Дж.Б.С. Холдейн и Дж.Д. Бернал начиная с 1920-х гг. сформулировали основные идеи современного трансгуманизма:

1) вера в непрерывную прогрессивную контролируемую эволюцию человеческого вида;
2) продвижение евгеники (современная генная инженерия) для улучшения человеческой природы;

3) замена религии и традиционной этики на «новую этику» с элементами спиритизма – утилитарная прагматическая этика должна ориентироваться на человека как дизайнерский проект, где нет места старым ценностям;

4) неофильство и технооптимизм – безграничная вера в способность науки и техники создать совершенное будущее;

5) постгендеризм, сексуальные свободы и разнообразие;

6) создание идеи интерфейса «человек-машина».

В целом, несмотря на то, что идеологи современного трансгуманизма позиционируют себя сторонниками инноваций (неофильство) и прогресса (точнее, технооптимизма), базовые идеи фиксируются уже у Дж. Хаксли, Дж.Б.С. Холдейна и Дж.Д. Бернала, т. е. трансгуманисты второй половины XX – начала XXI в. не создали онтологически новых идей, а по сути лишь продолжают развивать уже сформулированные положения, пользуясь по большей части именно ситуацией усложняющейся конвергенции технологий.

Список источников:

Bostrom, N. A History of Transhumanist Thought // *Journal of Evolution and Technology*. 2005. Vol. 14, iss. 1. P. 1–25.

References:

Bostrom, N. (2005) A History of Transhumanist Thought. *Journal of Evolution and Technology*. (14:1). 1–25.

Информация об авторе

Ю.В. Хвастунова – кандидат философских наук, доцент, кафедра права, философии и социологии, Горно-Алтайский государственный университет, Горно-Алтайск, Республика Алтай, Россия.
https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=466121.

Information about the author

Yu.V. Khvastunova – PhD, Associate Professor, Law, Philosophy and Sociology Department, Gorno-Altai State University, Gorno-Altai, Altai Republic, Russia.
https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=466121.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 26.08.2022;
Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 16.09.2022;
Принята к публикации / Accepted for publication 23.12.2022.

¹ Bernal, J.D. *The World, The Flesh and the Devil: An Enquiry into the Future of the Three Enemies of the Rational Soul*. Bloomington, 1969.

² Ibid. P. 41.

³ Ibid. P. 44; Tirosh-Samuels H., Mossman K.L. (eds.) *Building Better Humans? Refocusing the Debate on Transhumanism*. Frankfurt, 2012. P. 75.